

AUTO No. 02262

POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO DE CARÁCTER AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES

EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las funciones delegadas por la Resolución 3074 del 26 de Mayo de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido por el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, el Decreto 948 de 1995, la Resolución 627 de 2006, y

CONSIDERANDO

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, realizó visita técnica de inspección el día 4 de enero de 2010 al establecimiento denominado **COMPUMOL**, ubicado en la Carrera 24 B No. 23-10/16 Sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta Ciudad, la cual concluyó en el Concepto Técnico No. 4255 del 10 de marzo de 2010, con base en el cual la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría, mediante radicado No. 2010EE8981 del 11 de marzo de 2010, requirió a su propietario, Señor ALEXANDER GIL, por incumplir la Resolución 627 de 2006.

Que esta Entidad, con el fin de atender la queja vía web identificada con el radicado No. 2011ER43064 del 14 de abril de 2011 y verificar el cumplimiento del requerimiento No. 2010EE8981 del 11 de marzo de 2010, llevó a cabo visita técnica de inspección el día 29 de agosto de 2011 al establecimiento, para establecer el cumplimiento legal en materia de ruido de conformidad con la Resolución 627 de 2006.

Que en consecuencia de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió el Concepto Técnico No. 15938 del 6 de noviembre de 2011, en el cual concluyó lo siguiente:

(...)

AUTO No. 02262

3.1 Descripción del ambiente sonoro

El sector en el cual se ubica la Empresa **COMPUMOL**, está catalogado como una **zona residencial con actividad económica en la vivienda**. Funciona en una bodega de un solo nivel con un área aproximada de 180 m², en la esquina nororiental de la Carrera 24B con Calle 23 Sur, la primera vía pavimentada de alto tráfico vehicular y principal de la Localidad de Rafael Uribe Uribe. El inmueble colinda con viviendas por su costado oriental, por lo que para efectos de ruido se aplica el uso residencial como sector más restrictivo, de acuerdo con lo expresado en el Artículo 9, Parágrafo Primero de la Resolución 0627 de 2006.

Las principales fuentes generadoras de emisión de ruido de la Empresa son cuatro inyectoras de PVC y un chiller. La maquinaria se ubica al costado occidental de la bodega, y las actividades se desarrollan a puerta cerrada. En respuesta al Requerimiento 2010EE8981 del 11 de Marzo de 2010, emitido por la Secretaría Distrital de Ambiente, su Representante Legal instaló paneles en material absorbente (icopor) en la puerta principal de la bodega y alrededor del chiller.

Se escogió como ubicación del lugar de medida de la emisión de ruido el espacio público frente a la puerta principal de la bodega, ubicación de las inyectoras y el chiller, a una distancia de 1.5 metros de la fachada sobre la Carrera 24B, por tratarse del área de mayor impacto sonoro.

(...)

6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Tabla No. 6 Zona de emisión – zona exterior del predio en el cual se ubican las fuentes de emisión – horario diurno

Localización del punto de medición	Distancia fachada (m)	Hora de Registro		Lecturas equivalentes dB(A)			Observaciones
		Inicio	Final	L _{Aeq,T}	L _{Aeq,Res}	Leq _{emisión}	
En el espacio público, frente a la puerta principal de la bodega sobre la Carrera 24B	1.5	07:38:18	07:53:18	71.2	-	71.2	Micrófono dirigido hacia la zona de mayor impacto sonoro, con las fuentes de generación de ruido encendidas.
		08:02:17	08:17:17	-	69.1		Ruido de fondo registrado por el tránsito vehicular a través de la Carrera 24B.

AUTO No. 02262

Nota: $L_{Aeq,T}$: Nivel equivalente del ruido total; $L_{Aeq,Res}$: Nivel equivalente residual, medido con las fuentes de ruido apagadas; $Leq_{emisión}$: Nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas.

La contribución del aporte sonoro del tránsito de vehículos y personas sobre la Carrera 24B, exige la corrección por ruido de fondo. De acuerdo con esto, se requiere efectuar el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el Artículo 8 y su Parágrafo de la Resolución 0627 del 7 de Abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT). Dado que las fuentes de emisión sonora fueron apagadas, se tomaría el valor del ruido residual ($L_{Aeq,Res}$) registrado en campo, para realizar el cálculo de emisión aplicando la siguiente fórmula:

$$Leq_{emisión} = 10 \log (10 (L_{Aeq,T}/10) - 10 (L_{Aeq,Res}/10))$$

Sin embargo, se tiene en cuenta lo descrito en el literal f) del Anexo 3 – Capítulo I de la Resolución 0627 del 7 de Abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT):

“Si la diferencia aritmética entre $L_{RAeq,1h}$ y $L_{RAeq,1h, Residual}$ es igual o inferior a 3 dB(A), se deberá indicar que el nivel de ruido de emisión ($L_{RAeq,1h, Residual}$) es del orden igual o inferior al ruido residual”.

En este orden de ideas, el valor del $Leq_{emisión}$ es el mismo del $L_{Aeq,T}$, sin necesidad de una corrección, por lo que el valor a comparar con la norma es de **71.2 dB(A)**.

7. CÁLCULO DE LA UNIDAD DE CONTAMINACIÓN POR RUIDO (UCR).

(...)

Aplicando los resultados obtenidos del $Leq_{emisión}$ para las fuentes y los valores de referencia consignados en la Tabla No. 7, se tiene que:

Cuatro inyectoras de PVC, un chiller, generan un $Leq_{emisión}=71.2$ dB(A).

$$UCR = 65 \text{ dB(A)} - 71.2 \text{ dB(A)} = -6.2 \text{ dB(A)}$$

Aporte Contaminante Muy Alto

(...)

9. CONCEPTO TÉCNICO

9.1 Cumplimiento normativo según el uso del suelo de la Empresa y del receptor afectado

De acuerdo con los datos consignados en la Tabla No. 6, obtenidos de la medición de presión sonora generada por **COMPUMOL**, el nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ($Leq_{emisión}$), fue **71.2 dB(A)**. De conformidad con los parámetros establecidos en el

AUTO No. 02262

Artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 0627 del 7 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), se estipula que para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, los valores máximos permisibles de emisión de ruido están comprendidos entre los 65 dB(A) en horario diurno y los 55 dB(A) en horario nocturno. En este orden de ideas, se puede conceptuar que el generador de la emisión está **INCUMPLIENDO** con los niveles máximos permisibles aceptados por la normatividad ambiental vigente, en el **horario diurno** para un uso del suelo **residencial con actividad económica en la vivienda**.

(...)

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, le corresponde velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperación, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que una de las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente consiste en ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de acuerdo con el Concepto Técnico No. 15938 del 6 de noviembre de 2011, las fuentes de emisión de ruido (cuatro inyectoras de PVC y un chiller), utilizadas en el establecimiento COMPUMOL, ubicado en la Carrera 24 B No. 23-10/16 Sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta Ciudad, incumplen presuntamente con la normatividad ambiental vigente en materia de ruido, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de 71.2 dB(A) en una zona residencial y en horario diurno, sobrepasando el estándar máximo permisible de niveles de emisión de ruido establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 del 7 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Además, de conformidad con lo establecido en la Resolución 832 de 2000 del DAMA, tiene un grado de significancia del aporte contaminante de Muy Alto Impacto.

Que de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 de 2006, se establece que para un sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, subsector de zonas residenciales, el estándar máximo permitido de emisión de ruido en horario diurno es de 65 decibeles y en horario nocturno es de 55 decibeles.

AUTO No. 02262

Que existe un presunto incumplimiento a lo dispuesto en los artículos 45 y 51 del Decreto 948 de 1995 toda vez que, por un lado, el ruido generado presuntamente traspasó los límites de una propiedad y, por el otro, al parecer no se han implementado los mecanismos de control necesarios para garantizar que la emisión de ruido no perturbara la zona donde se encuentra el establecimiento.

Que según la consulta efectuada en el Registro Único Empresarial, Cámaras de Comercio, el establecimiento denominado COMPUMOL, se identifica con la Matrícula Mercantil No. 1689726 del 30 de marzo de 2007, y es propiedad de los Señores ALEXANDER GIL HERNÁNDEZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.387.721 y MARIO JAVIER HERNÁNDEZ GIL, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.230.284.

Que por todo lo anterior, se considera que los propietarios del establecimiento COMPUMOL, identificado con la Matrícula Mercantil No. 1689726 del 30 de marzo de 2007, y ubicado en la Carrera 24 B No. 23-10/16 Sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta Ciudad, Señores ALEXANDER GIL HERNÁNDEZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.387.721 y MARIO JAVIER HERNÁNDEZ GIL, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.230.284, presuntamente incumplieron los Artículos 45 y 51 del Decreto 948 de 1995, y el Artículo 9 de la Resolución 627 de 2006.

Que la Ley 1333 de 2009, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando los Artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, actual Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su Artículo Tercero, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo Primero de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo Quinto de la misma Ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a

AUTO No. 02262

presumir que las fuentes de emisión de ruido del establecimiento COMPUMOL, ubicado en la Carrera 24 B No. 23-10/16 Sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta Ciudad, sobrepasaron los niveles máximos permisibles de emisión de ruido, para una zona de uso residencial en el horario diurno, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento, y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura de investigación ambiental.

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, este Despacho dispone iniciar el procedimiento sancionatorio administrativo de carácter ambiental contra los propietarios del establecimiento COMPUMOL, identificado con la Matrícula Mercantil No. 1689726 del 30 de marzo de 2007, y ubicado en la Carrera 24 B No. 23-10/16 Sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta Ciudad, Señores ALEXANDER GIL HERNÁNDEZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.387.721 y MARIO JAVIER HERNÁNDEZ GIL, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.230.284, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente, máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta Entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Artículo Quinto del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que el mismo Artículo en el literal l), asigna a esta Secretaría la función de ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en

AUTO No. 02262

particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c) del Artículo Primero de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras, expedir los actos administrativos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.

Que en mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO.- Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra de los Señores **ALEXANDER GIL HERNÁNDEZ**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.387.721 y **MARIO JAVIER HERNÁNDEZ GIL**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.230.284, en calidad de propietarios del establecimiento denominado **COMPUMOL**, identificado con la Matrícula Mercantil No. 1689726 del 30 de marzo de 2007, ubicado en la Carrera 24 B No. 23-10/16 Sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta Ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

PARÁGRAFO.- En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar el contenido del presente Acto Administrativo a los Señores **ALEXANDER GIL HERNÁNDEZ**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.387.721 y **MARIO JAVIER HERNÁNDEZ GIL**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.230.284, en su calidad de propietarios del establecimiento denominado **COMPUMOL**, en la Carrera 24 B No. 23-10/16 Sur de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de esta Ciudad.

PARÁGRAFO.- Los propietarios del establecimiento denominado **COMPUMOL**, deberán presentar al momento de la notificación, certificado de matrícula del establecimiento de comercio, o documento idóneo que los acredite como tal.

ARTÍCULO TERCERO.- Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

25

AUTO No. 02262

ARTÍCULO CUARTO.- Publicar el presente Acto Administrativo en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO.- Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,
Dado en Bogotá a los 30 días del mes de noviembre del 2012

Julio Cesar Pulido Puerto
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Expediente No. SDA-08-2012-406

Elaboró:

Leonardo Rojas Cetina	C.C: 80238750	T.P: 131265	CPS: CONTRAT O 558 DE 2011	FECHA EJECUCION:	29/06/2012
-----------------------	---------------	-------------	----------------------------	------------------	------------

Revisó:

Leonardo Rojas Cetina	C.C: 80238750	T.P: 131265	CPS: CONTRAT O 558 DE 2011	FECHA EJECUCION:	29/06/2012
Fanny Carolina Arregoces Parejo	C.C: 49718849	T.P: 257757CS J	CPS: CONTRAT O 723 DE 2011	FECHA EJECUCION:	30/01/2012
BLANCA PATRICIA MURCIA AREVALO	C.C: 51870064	T.P: N/A	CPS: CONTRAT O 1292 DE 2012	FECHA EJECUCION:	30/11/2012
Edgar Alberto Rojas	C.C: 88152509	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	18/11/2012

Aprobó:

Julio Cesar Pulido Puerto	C.C: 79684006	T.P:	CPS: DIRECTOR DCA	FECHA EJECUCION:	30/11/2012
---------------------------	---------------	------	-------------------	------------------	------------

En Bogotá, D.C., hoy **02 MAY 2013** () del mes "

_____ del año (20) se deja constancia de que
presente providencia se encuentra debidamente en firme


FUNCIONARIO / C/